

Наука в современном
информационном обществе

*Science in the
modern information
society XI*

spc Academic



*Материалы XI международной научно-практической
конференции*

**Наука в современном
информационном
обществе**

13-14 марта 2017 г.

North Charleston, USA

Толстой М.Н.

доктор физико-математических наук,
ассоциированный научный сотрудник
Санкт-Петербургского института истории РАН

**МИХАИЛ – ЗАГАДОЧНЫЙ РЕВОЛЮЦИОНЕР
(ПО НЕОПУБЛИКОВАННЫМ ДОКУМЕНТАМ ГА РФ)**

Сюжет, достойный захватывающего детектива, сложился в ходе исследования деятельности революционного кружка молодых студентов в Екатеринославской губернии в имении Панкеевых в 1912 г.

Летом 1912 г. полиция арестовала несколько десятков человек, как студентов, так и крестьян, которые организовали в имении Марии Александровны Панкеевой кассу взаимопомощи для крестьян [1]. Студенты, в основном эсеры, возглавляемые сыном владелицы поместья Дмитрием Епифановичем Панкеевым, вели революционную пропаганду, пользуясь собраниями членов кассы взаимопомощи. Поскольку госпожа Панкеева, поддерживая сына, решила тоже помочь делу и снизила арендную плату за землю, это вызвало недовольство как окружающих помещиков, так и ропот крестьян, работавших на более дорогой земле. Конфликты привели к полицейскому расследованию.

В «Дело Панкеевых» оказались вовлечены сестра Дмитрия Панкеева, Ирина, и их друзья, которые были арестованы «по переписке». Такими людьми оказались София Александровна Сахарова (1890 – ?) и Михаил Вульфович (Львович) Гоberman (1891 – 1986), впоследствии ставший видным революционером, другом Н. К. Крупской, пассажиром «пломбированного вагона», работником Коминтерна и видным хозяйственным деятелем СССР до 1938 г. В 1955 г. М. Гоberman был реабилитирован после 16 лет лагерей и ссылок, стал персональным пенсионером союзного значения, и его архив хранится в ГА РФ (Москва) [2] и Государственном музее политической истории (Санкт-Петербург) [3].

По «Делу Панкеевых» начальник Екатеринославского губернского жандармского управления 27 октября 1912 г. постановил:

«... Находя, что оставление вышепоименованных лиц, избобличённых во вредной преступной деятельности среди крестьян <...>, в пределах Екатеринославской губернии является весьма опасным для государственного порядка и общественного спокойствия, я полагаю бы: Дмитрия Епифанова Панкеева <...>, Михаила Вульфога Гоbermana, Ирину Епифановну Панкееву, Софию Александровну Сахарову подвергнуть высылке в отдалённые места Империи с подчинением гласному надзору полиции ...» [4].

В связи с этим возникли две версии о дальнейшей судьбе М. Гоbermana. Было известно, что все четверо были высланы в

Архангельскую губернию в село Усть-Цильма. Однако С. Сахарова и М. Гоberman вскоре выбыли за границу, поскольку ссылка была им заменена на «выдворение за пределы Российской империи», то есть они выехали в эмиграцию. Вместе с тем, в Усть-Цильме в 1912 – 1913 гг. жил сырьный М. Гоberman. Удалось выяснить, что им был большевик, старший брат Михаила Гоberman – Матвей (Моте) Гоberman, также арестованный в 1912 г., но по другому делу. Это приводило к путанице в работах, посвящённых их биографиям.

После смерти Михаила Гоberman его дочь Вера Михайловна (1920–2015) передала в ГА РФ конверт с письмами из Усть-Цильмы за подписью «Михаил», считая, что это письма её отца. Так это вошло в опись соответствующего фонда ГА РФ [2].

В настоящем исследовании была предпринята попытка решить эту проблему и установить подлинного автора писем, поступивших в архив от В. Гоberman.

В первую очередь был проведён анализ писем с целью найти такие сведения, которые доказывали бы, что автором писем не может быть М. Гоberman. Ниже приведена таблица противоречий между биографией Михаила Гоberman и тем, что автор «Михаил» говорит о себе.

Дата письма	Михаил, автор писем	Михаил Гоberman, биография
март – декабрь 1914	март – ноябрь 1914 г. в Усть-Цильме; декабрь 1914 г. в Петрограде	1913–1917 гг. – Швейцария, эмиграция (анкета от 31 марта 1936 г.)
05-03-1914	«Здравствуйте Ирина Епифановна»	Ирина – подруга школьных лет, не нуждается в обращении на Вы и по отчеству
20-03-1914	«у нас в Питере», «в Эрмитаже <...> я очень любил смотреть эти отделы»	постоянно жил в Москве
20-03-1914	«очень хотелось бы посмотреть заграничные музеи, но вряд ли это когда удастся»	получил разрешение на выезд за границу 15 декабря 1912 г.
20-03-1914	«для меня как металлиста было бы интересно посмотреть музеи машин»	библиотекарь в Москве (анкета от 31 марта 1936 г.)

Дата письма	Михаил, автор писем	Михаил Гоберман, биография
12-12-1914	«Петроград <...> Я тоже поступил работать туда, где работал раньше»	1913 – 1917 гг. – Швейцария, эмиграция (анкета от 31 марта 1936 г.); нет сведений о работе на заводах в Петрограде
12-12-1914	«у меня сильно больна мама, лежит в больнице»	мать умерла в 1910 г. (анкета от 31 марта 1936 г.)

Таблица показывает, что автор писем не М. Гоберман, а большевик-революционер, рабочий-металлист, до ссылки в Усть-Цильме работал в Петрограде, освобожденный из ссылки в ноябре 1914 г. В принципе, он мог эмигрировать после 1914 г., а поскольку подружился с Панкеевыми, которые освободились раньше него и уехали за границу, мог впоследствии сотрудничать с Михаилом Гоберманом и появление его в Швейцарии вполне вероятно.

Изучение фотографий М. Гобермана периода его швейцарской эмиграции показало, что на одной из них рядом с М. Гоберманом действительно есть рабочий-металлист из Петрограда по фамилии Каменев. Поиск в Государственном архиве Женевы (Archives d'Etat de Genève) в регистрационной книге приезжих позволил обнаружить Каменева, имя которого оказалось Michel (Мишель, Михаил). Казалось, нужный персонаж найден.

Для доказательства необходимо было найти Михаила Каменева в списке ссыльных в Усть-Цильме. Увы, по данным Государственного архива Архангельской области (ГААО), в Усть-Цильме в списках ссыльных 1914 г. Михаила Каменева не числилось. Вместе с тем, подробный отчет о жизни ссыльных, предоставленный надзирающим за ними вахмистром Дорофеевым, в архиве сохранился.

В донесениях вахмистра Дорофеева упоминается лишь один Михаил – Михаил Поликарпович Чернышёв, причём в обстоятельствах, совпадающих с описанными в письмах «Михаила» – как в описании дат и предметов, отображенных при обысках, так и дат освобождения и прибытия в Петроград [5].

Революционер, Михаил Поликарпович Чернышёв (1888 – 1970) реально существовал: большевик, он стал известен в ходе Гражданской войны на Урале, был председателем Пермского Исполкома горсовета в 1923 – 1925 гг., неоднократно делегат съезда ВЦСПС в Москве, работал в 1939 – 1949 гг. начальником Московского Управления Хлебокондитерской и макаронной Инспекции [6]. Интересно, что в 1930-е гг. заместителем начальника управления Главмакаронпрома СССР был Михаил Вульфович

Гоберман. Оба Михаила должны были быть хорошо знакомы в годы работы в Москве.

Оставалось найти прямые доказательства, что загадочный Михаил, писавший из Усть-Цильмы Ирине Панкеевой, и есть указанный Михаил Чернышёв. Такое доказательство нашлось в неожиданном месте. В архивных документах М. П. Чернышёва сохранилось его ходатайство 1949 г. об улучшении жилищных условий как пенсионеру республиканского значения. В этом же архиве найдены письма старых большевиков в поддержку правомочности присуждения М. П. Чернышёву звания пенсионера республиканского значения, знавших его как большевика со стажем.

Автор одного из писем поддержки – Иосиф Львович Сондак, который указывает, что знает М. П. Чернышёва по тюрьме и ссылке, а после ссылки жил вместе с ним жил в одной комнате в Петербурге [7].

Это свидетельство оказалось решающим для идентификации таинственного автора – в письме от 12 декабря 1914 г. из Петрограда к Ирине Панкеевой Михаил написал: «его притащил к нам Сондак, кстати, я забыл сказать, что поселился временно с ним ...» [8].

Таким образом, обращение к разнообразным архивам – от Архангельска до Женевы – позволило узнать интересные детали жизни и быта революционеров дооктябрьского периода и ввести в научный оборот новые сведения о биографии революционера Михаила Поликарповича Чернышёва.

Автор выражает благодарность Л. Петрушевой (Москва, ГА РФ) за предоставление материалов и Е. Шуруповой (Архангельск) за помощь в работе с документами Государственного архива Архангельской области.

Список литературы

1. ГА РФ. Ф. 102. Оп. 209. Д. 7.
2. ГА РФ. Ф. Р7324.
3. Государственный музей политической истории. Ф. III.
4. ГА РФ. Ф. 102. Оп. 209. Д. 7. Л. 8об.
5. ГААО. Ф. 1323. Оп. 2. Д. 492. Л. 4, 20.
6. ГА РФ. Ф. А539. Оп. 5. Ед. хр. № 4047. Л. 20.
7. ГА РФ. Ф. А539. Оп. 5. Ед. хр. № 4047. Л. 27.
8. ГА РФ. Ф. Р7324. Оп. 1. Д. 31.